

DIPR JURISPRUDENCE PRACTICE TEST (SAMPLE)

STUDY GUIDE



**SAMPLE STUDY GUIDE
WITH LIMITED QUESTIONS**

**VISIT US ONLINE FOR
THE FULL VERSION STUDY GUIDE**

<https://diprjurisprudence.examzify.com>



Copyright © 2026 by Examzify - A Kaluba Technologies Inc. product.

ALL RIGHTS RESERVED.

No part of this book may be reproduced or transferred in any form or by any means, graphic, electronic, or mechanical, including photocopying, recording, web distribution, taping, or by any information storage retrieval system, without the written permission of the author.

Notice: Examzify makes every reasonable effort to obtain accurate, complete, and timely information about this product from reliable sources.

SAMPLE

Table of Contents

Copyright	1
Table of Contents	2
Introduction	3
How to Use This Guide	4
Questions	5
Answers	8
Explanations	10
Next Steps	16

SAMPLE

Introduction

Preparing for a certification exam can feel overwhelming, but with the right tools, it becomes an opportunity to build confidence, sharpen your skills, and move one step closer to your goals. At Examzify, we believe that effective exam preparation isn't just about memorization, it's about understanding the material, identifying knowledge gaps, and building the test-taking strategies that lead to success.

This guide was designed to help you do exactly that.

Whether you're preparing for a licensing exam, professional certification, or entry-level qualification, this book offers structured practice to reinforce key concepts. You'll find a wide range of multiple-choice questions, each followed by clear explanations to help you understand not just the right answer, but why it's correct.

The content in this guide is based on real-world exam objectives and aligned with the types of questions and topics commonly found on official tests. It's ideal for learners who want to:

- Practice answering questions under realistic conditions,
- Improve accuracy and speed,
- Review explanations to strengthen weak areas, and
- Approach the exam with greater confidence.

We recommend using this book not as a stand-alone study tool, but alongside other resources like flashcards, textbooks, or hands-on training. For best results, we recommend working through each question, reflecting on the explanation provided, and revisiting the topics that challenge you most.

Remember: successful test preparation isn't about getting every question right the first time, it's about learning from your mistakes and improving over time. Stay focused, trust the process, and know that every page you turn brings you closer to success.

Let's begin.

How to Use This Guide

This guide is designed to help you study more effectively and approach your exam with confidence. Whether you're reviewing for the first time or doing a final refresh, here's how to get the most out of your Examzify study guide:

1. Start with a Diagnostic Review

Skim through the questions to get a sense of what you know and what you need to focus on. Your goal is to identify knowledge gaps early.

2. Study in Short, Focused Sessions

Break your study time into manageable blocks (e.g. 30 – 45 minutes). Review a handful of questions, reflect on the explanations.

3. Learn from the Explanations

After answering a question, always read the explanation, even if you got it right. It reinforces key points, corrects misunderstandings, and teaches subtle distinctions between similar answers.

4. Track Your Progress

Use bookmarks or notes (if reading digitally) to mark difficult questions. Revisit these regularly and track improvements over time.

5. Simulate the Real Exam

Once you're comfortable, try taking a full set of questions without pausing. Set a timer and simulate test-day conditions to build confidence and time management skills.

6. Repeat and Review

Don't just study once, repetition builds retention. Re-attempt questions after a few days and revisit explanations to reinforce learning. Pair this guide with other Examzify tools like flashcards, and digital practice tests to strengthen your preparation across formats.

There's no single right way to study, but consistent, thoughtful effort always wins. Use this guide flexibly, adapt the tips above to fit your pace and learning style. You've got this!

Questions

SAMPLE

- 1. Selon l'arrêt Thibelo (Cassation 2023), les règles protectrices du concessionnaire de vente constituent-elles des lois de police au sens de l'article 9 du Rome I, et pourquoi ?**
 - A. Oui, parce qu'elles protègent l'intérêt public.
 - B. Oui, mais uniquement si elles protègent des intérêts publics.
 - C. Non, elles ne constituent pas des lois de police car elles visent des intérêts privés.
 - D. La question est ambiguë et non résolue.
- 2. Quel formalisme est exigé pour le cadre du certificat ?**
 - A. Une évaluation par un notaire unique.
 - B. Une procédure distincte pour les contestations.
 - C. Un accord entre tous les héritiers.
 - D. Une décision administrative.
- 3. Arrêt Turner (2004) interdit quoi dans l'espace judiciaire européen ?**
 - A. Des injonctions anti-suites.
 - B. Des mesures provisoires.
 - C. Des actions interétatiques.
 - D. La reconnaissance des jugements.
- 4. According to Arrêt Tessili (1976), the place of performance is determined by which rule?**
 - A. The law applicable to the contract
 - B. The place of performance
 - C. The domicile of the party
 - D. The law of the forum
- 5. Selon l'arrêt Inkreal (2024), quel élément suffit à conférer un caractère international et déclencher le règlement Bruxelles Ibis ?**
 - A. Le simple choix d'un tribunal d'un autre EM suffit.
 - B. La signature d'un contrat transfrontalier
 - C. La présence d'un témoin étranger
 - D. Le lieu de résidence du juge

- 6. Arrêts eDate and Martinez (2011) allow a cyber delict victim to choose between which forum options?**
- A. The place where the offender's domicile
 - B. The place where the victim has the center of interests or the state-by-state local damages where the content is accessible
 - C. The place where the server is located
 - D. The place of publication
- 7. Selon Pammer et Hotel Alpenhof (2010), quel est l'élément essentiel pour déclencher la protection du consommateur via la théorie de la focalisation?**
- A. L'activité dirigée; le professionnel doit diriger ses activités vers l'État de résidence du consommateur et la simple accessibilité n'est pas suffisante.
 - B. L'accessibilité du site suffit pour déclencher la protection.
 - C. Le consommateur doit résider dans l'État du professionnel.
 - D. Le site doit afficher une mention en plusieurs langues.
- 8. Arrêt Garcia Avello (2003) is notable for requiring recognition of what aspect of a child's status to protect free movement?**
- A. Foreign nationality
 - B. Residency status
 - C. A composite Spanish surname
 - D. Place of birth
- 9. Which statement correctly reflects the Zelger principle regarding forum selection clauses?**
- A. It is invalid if no link exists
 - B. It is valid only if there is a direct link to the member state's judiciary
 - C. It is valid even if the dispute lacks any objective link, allowing a neutral forum
 - D. It can be challenged only by the plaintiff
- 10. Which case is most directly associated with recognition of gender changes and the right to identity across borders within the EU?**
- A. Cassis de Dijon
 - B. Centros
 - C. Sayn-Wittgenstein
 - D. Mirin / Nirex

Answers

SAMPLE

1. D
2. B
3. A
4. A
5. A
6. B
7. A
8. C
9. C
10. D

SAMPLE

Explanations

SAMPLE

1. Selon l'arrêt Thibelo (Cassation 2023), les règles protectrices du concessionnaire de vente constituent-elles des lois de police au sens de l'article 9 du Rome I, et pourquoi ?

- A. Oui, parce qu'elles protègent l'intérêt public.
- B. Oui, mais uniquement si elles protègent des intérêts publics.
- C. Non, elles ne constituent pas des lois de police car elles visent des intérêts privés.

D. La question est ambiguë et non résolue.

Le point central ici est la notion de lois de police (ordre public) dans le cadre du Rome I. Les lois de police sont des règles impératives qui ne peuvent être déroguées par le choix de loi des parties et qui protègent des intérêts fondamentaux de l'ordre social. Dans les contrats internationaux, déterminer si une règle protectrice d'un concessionnaire de vente relève de ces lois de police dépend d'un raisonnement casuel: est-ce que cette règle protège un intérêt public essentiel ou s'agit-il surtout d'organiser des relations privées entre parties? Dans l'arrêt Thibelo rendu par la Cour de cassation en 2023, la Cour n tranche pas de manière nette sur la qualification de ces règles comme lois de police au sens de l'article 9 du Rome I. Elle laisse planer une incertitude et n'apporte pas une réponse universelle applicable à toutes les situations. Ce flou provient du fait que l'applicabilité des lois de police peut varier selon le contenu précis de la règle, l'intérêt public protégé et le contexte du contrat, ce qui peut conduire à des positions divergentes selon les faits et les angles d'analyse. En pratique, cela signifie que, selon les circonstances, ces règles protectrices peuvent être vues comme relevant de l'ordre public et être imposées malgré le choix de loi, ou, au contraire, ne pas être considérées comme lois de police si elles protègent principalement des intérêts privés sans touches claires à l'ordre public. L'arrêt transmet donc l'idée qu'il n'existe pas encore de réponse universelle et que la question demeure ouverte dans la jurisprudence.

2. Quel formalisme est exigé pour le cadre du certificat ?

- A. Une évaluation par un notaire unique.
- B. Une procédure distincte pour les contestations.**
- C. Un accord entre tous les héritiers.
- D. Une décision administrative.

Le point clé ici est le respect d'un formalisme qui prévoit une voie distincte pour contester le certificat. Recevoir le certificat d'héritier implique un cadre formel où, si quelqu'un s'y oppose, cette contestation peut être portée dans une procédure séparée et adaptée. Cela garantit que les objections sont examinées dans un cadre clair et juridique, sans bloquer arbitrairement l'émission du certificat et sans que chacun doive improviser sa propre procédure. En pratique, cela assure une protection équitable des droits de tous les héritiers et permet une résolution des contestations selon des règles précises. Cette approche n'exige pas nécessairement une évaluation par un notaire unique, ni un accord de tous les héritiers pour délivrer le certificat, et elle ne repose pas sur une décision administrative.

3. Arrêt Turner (2004) interdit quoi dans l'espace judiciaire européen ?

A. Des injonctions anti-suites.

B. Des mesures provisoires.

C. Des actions interétatiques.

D. La reconnaissance des jugements.

L'idée centrale ici est la gestion des litiges transfrontaliers dans l'espace judiciaire européen et ce qui peut ou ne peut pas être imposé pour éviter des litiges parallèles entre États membres. Dans l'arrêt Turner de 2004, la Cour de justice de l'Union européenne tranche sur les mesures qui cherchent à empêcher une partie d'engager ou de poursuivre une action dans un autre État membre. Elle affirme que les injonctions anti-suites ne doivent pas être accordées dans le cadre du droit européen, car ce type de mesure restreint la liberté des parties d'agir devant les juridictions compétentes des différents États membres et remet en cause la reconnaissance et l'exécution mutuelle des jugements au sein du marché intérieur. Autrement dit, imposer à quelqu'un d'arrêter ou de se taire dans une procédure étrangère fragilise le système coopératif et l'efficacité des mécanismes européens de coordination des litiges. À côté de cela, il faut distinguer ces injonctions des mesures provisoires qui, dans des situations spécifiques, peuvent être utilisées pour préserver des droits en attendant le jugement, et des mécanismes destinés à la reconnaissance des jugements entre États. Turner insiste sur le fait que les injonctions anti-suites ne font pas partie des outils admis pour gérer les litiges transfrontaliers dans l'Union européenne.

4. According to Arrêt Tessili (1976), the place of performance is determined by which rule?

A. The law applicable to the contract

B. The place of performance

C. The domicile of the party

D. The law of the forum

Arrêt Tessili teaches that, for cross border contracts, the place where performance must occur is defined by the law chosen to govern the contract. In other words, the contract's own governing law (the lex contractus) determines where obligations are to be performed, not where the parties live or where the court sits. This keeps the connection between what the contract requires and where it should be carried out, based on the substantive law the parties agreed would apply. The domicile of a party or the forum's law do not determine the place of performance under this rule; the contract's chosen law does.

5. Selon l'arrêt Inkreal (2024), quel élément suffit à conférer un caractère international et déclencher le règlement Bruxelles Ibis ?

A. Le simple choix d'un tribunal d'un autre EM suffit.

B. La signature d'un contrat transfrontalier

C. La présence d'un témoin étranger

D. Le lieu de résidence du juge

Le point clé est le lien transfrontalier qui détermine l'application du règlement Bruxelles Ibis. Selon l'arrêt Inkreal (2024), ce qui suffit à conférer un caractère international et à déclencher Bruxelles Ibis est la simple désignation d'un tribunal situé dans un autre État membre. Cette clause attributive de compétence vers une juridiction étrangère montre clairement que les parties envisagent une procédure hors du territoire national, ce qui place le litige sous le cadre du règlement et ouvre les règles de compétence et de reconnaissance des jugements. Il faut comprendre que Bruxelles Ibis vise à harmoniser les règles lorsque la dimension internationale est présente. Le fait d'indiquer un tribunal étranger est donc un signe suffisant pour activer ce cadre, sans qu'il soit nécessaire d'ajouter d'autres éléments. Concernant les autres choix, ils ne créent pas en eux-mêmes ce lien international nécessaire: la signature d'un contrat transfrontalier peut y contribuer, mais ne suffit pas à activer le règlement sans une choice of court, la présence d'un témoin étranger n'établit pas de lien transfrontalier clair, et le lieu de résidence du juge ne suffit pas pour qualifier le litige comme international. C'est la simple désignation d'un tribunal d'un autre État membre qui est le critère déterminant selon Inkreal.

6. Arrêts eDate and Martinez (2011) allow a cyber delict victim to choose between which forum options?

A. The place where the offender's domicile

B. The place where the victim has the center of interests or the state-by-state local damages where the content is accessible

C. The place where the server is located

D. The place of publication

The idea tested is how jurisdiction is determined in cross-border cyber delicts. Arrêts eDate and Martinez allow a victim to choose between two forums: the place where the victim's center of interests lies (often tied to their habitual residence) or the place where the damages occur because the content is accessible in that state. This dual option reflects how internet harms can affect people in multiple jurisdictions, giving the victim flexibility to sue where they have a strong connection or where the harm is felt. The first option aligns with private international law concepts about the victim's strongest link to a court. The second option recognizes that because content can be accessed across borders, the harm can be localized in the places where it is accessible and damages arise, making those courts appropriate for redress. Other forums like the offender's domicile, the server's location, or the place of publication aren't the ones established by these decisions as the primary forum choices for cyber delicts.

7. Selon Pammer et Hotel Alpenhof (2010), quel est l'élément essentiel pour déclencher la protection du consommateur via la théorie de la focalisation?

A. L'activité dirigée; le professionnel doit diriger ses activités vers l'État de résidence du consommateur et la simple accessibilité n'est pas suffisante.

B. L'accessibilité du site suffit pour déclencher la protection.

C. Le consommateur doit résider dans l'État du professionnel.

D. Le site doit afficher une mention en plusieurs langues.

Le phénomène clé ici est la façon dont l'on détermine quelle protection du consommateur s'applique en cas de relation transfrontalière: on regarde si le professionnel dirige activement ses activités vers l'État de résidence du consommateur. Selon Pammer et Hotel Alpenhof (2010), c'est cet élan dirigé vers le marché du consommateur qui déclenche l'application de la protection du consommateur, et non pas une simple accessibilité du site. Autrement dit, si le site est accessible mais que l'opérateur ne cible pas spécifiquement les résidents d'un État donné, la protection de cet État n'est pas nécessairement engagée. Concrètement, cela peut se manifester par des éléments comme l'usage de la langue locale du consommateur, des publicités ou offres destinées à cet État, ou des mécanismes contractuels qui montrent que les activités commerciales sont orientées vers les résidents de cet État. En revanche, des choix tels que le simple fait que le consommateur réside dans l'État du professionnel ou l'exigence d'une mention multilingue ne suffisent pas, à eux seuls, à établir que les activités sont dirigées vers l'État de résidence du consommateur. Ainsi, l'élément déterminant est l'orientation active du professionnel vers l'État de résidence du consommateur; la simple accessibilité du site n'est pas suffisante pour déclencher la protection.

8. Arrêt Garcia Avello (2003) is notable for requiring recognition of what aspect of a child's status to protect free movement?

A. Foreign nationality

B. Residency status

C. A composite Spanish surname

D. Place of birth

The idea being tested is how EU law protects a mobile person's identity, specifically through recognition of a child's surname. In Arrêt Garcia Avello, the Court held that when a child moves to another Member State, the host state must recognize the child's surname as it exists in the child's family context—here, a composite Spanish surname formed from both parents. Denying recognition of that two-surname form would impair the child's identity and family life and could hinder free movement within the EU. So the key point is that recognition of a composite Spanish surname is required to safeguard the child's status and the right to move freely. It's not about nationality, residency status, or place of birth.

9. Which statement correctly reflects the Zelger principle regarding forum selection clauses?

- A. It is invalid if no link exists
- B. It is valid only if there is a direct link to the member state's judiciary
- C. It is valid even if the dispute lacks any objective link, allowing a neutral forum**
- D. It can be challenged only by the plaintiff

The Zelger principle centers on party autonomy to choose a dispute forum, even without any objective connection to that forum. It recognizes that a forum selection clause can designate a neutral venue and still be valid, provided the choice is freely agreed and the forum is neutral rather than biased or contrary to public policy. This means there's no required link to the member state's judiciary; the dispute can be heard in a neutral forum chosen by the parties. In practice, this enhances predictability in cross-border dealings. The idea isn't that only the plaintiff may challenge the clause—the validity can be questioned by any party with standing, if appropriate under the governing rules.

10. Which case is most directly associated with recognition of gender changes and the right to identity across borders within the EU?

- A. Cassis de Dijon
- B. Centros
- C. Sayn-Wittgenstein
- D. Mirin / Nirine**

The main idea being tested is how EU law handles recognition of gender changes and the right to identity across member states. Mirin / Nirine directly addresses that cross-border recognition: once a gender change is legally recognized in one EU country, the case concerns ensuring that recognition is respected in other member states for civil status and identity purposes. This supports the free movement of people and the equal treatment of individuals by preventing a person from facing different, conflicting identities simply because they travel or move within the Union. The court's reasoning centers on guaranteeing that a person's civil status reflects their gender identity across borders, so rights tied to identity—like access to services, eligibility for certain legal rights, and social participation—are not hindered by territorial boundaries. In contrast, the other cases focus on different areas—Cassis de Dijon on mutual recognition of goods, Centros on cross-border business establishment, and Sayn-Wittgenstein on other issues not about recognizing gender changes across borders—so they do not directly address the question of gender identity recognition across the EU.

Next Steps

Congratulations on reaching the final section of this guide. You've taken a meaningful step toward passing your certification exam and advancing your career.

As you continue preparing, remember that consistent practice, review, and self-reflection are key to success. Make time to revisit difficult topics, simulate exam conditions, and track your progress along the way.

If you need help, have suggestions, or want to share feedback, we'd love to hear from you. Reach out to our team at hello@examzify.com.

Or visit your dedicated course page for more study tools and resources:

<https://diprjurisprudence.examzify.com>

We wish you the very best on your exam journey. You've got this!

SAMPLE